

**KAJIAN HUKUM PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI NO.34/PUU-XI/2013  
TENTANG PENINJAUAN KEMBALI LEBIH DARI SATU KALI**

**SKRIPSI**

Diajukan Sebagai Syarat Untuk Mencapai Gelar Sarjana Hukum

**Program Study Ilmu Hukum Fakultas Hukum Univeritas Kristen Satya Wacana**

**Muh Ramli Tomagola**

**NIM: 312011018**



**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS KRISTEN**

**SATYA WACANA**

**SALATIGA**



PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS  
UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA  
Jl. Diponegoro 52 – 60 Salatiga 50711  
Jawa Tengah, Indonesia  
Telp. 0298 – 321212, Fax. 0298 321433  
Email: library@adm.uksw.edu ; http://library.uksw.edu

### PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : MUH RAMLI TOMAGOLA

NIM : 312011018

Email : ramlitomagola69@gmail.com

Fakultas : HUKUM

Program Studi : ILMU HUKUM

Judul tugas akhir : KAJIAN HUKUM PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI NO. 34 PUU/-XI/2013  
TENTANG PENINJAUAN KEMBALI LEBIH DARI SATU KALI

Pembimbing : Dr. C.Maya Indah S.SH. M.Hum

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Hasil karya yang saya serahkan ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar kesarjanaan baik di Universitas Kristen Satya Wacana maupun di institusi pendidikan lainnya.
2. Hasil karya saya ini bukan saduran/terjemahan melainkan merupakan gagasan, rumusan, dan hasil pelaksanaan penelitian/implementasi saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan pembimbing akademik dan narasumber penelitian.
3. Hasil karya saya ini merupakan hasil revisi terakhir setelah diujikan yang telah diketahui dan disetujui oleh pembimbing.
4. Dalam karya saya ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali yang digunakan sebagai acuan dalam naskah dengan menyebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya. Apabila di kemudian hari terbukti ada penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya saya ini, serta sanksi lain yang sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Universitas Kristen Satya Wacana.

Salatiga, 20 Juni 2016



Muh Ramli Tomagola



PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS  
UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA  
Jl. Diponegoro 52 – 60 Salatiga 50711  
Jawa Tengah, Indonesia  
Telp. 0298 – 321212, Fax. 0298 321433  
Email: library@adm.uksw.edu ; http://library.uksw.edu

## PERNYATAAN PERSETUJUAN AKSES

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : MUH RAMLI TOMAGOLA  
NIM : 312011018 Email : ramlitomagola69@gmail.com  
Fakultas : HUKUM Program Studi : ILMU HUKUM  
Judul tugas akhir : KAJIAN HUKUM PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI NO. 34 PUU/-XI/2013  
TENTANG PENINJAUAN KEMBALI LEBIH DARI SATU KALI

Dengan ini saya menyerahkan hak *non-eksklusif*\* kepada Perpustakaan Universitas – Universitas Kristen Satya Wacana untuk menyimpan, mengatur akses serta melakukan pengelolaan terhadap karya saya ini dengan mengacu pada ketentuan akses tugas akhir elektronik sebagai berikut (beri tanda pada kotak yang sesuai):

- ☒ a. Saya mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi Repositori Perpustakaan Universitas, dan/atau portal GARUDA
- ☐ b. Saya tidak mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi Repositori Perpustakaan Universitas, dan/atau portal GARUDA\*\*

\* Hak yang tidak terbatas hanya bagi satu pihak saja. Pengajar, peneliti, dan mahasiswa yang menyerahkan hak non-eksklusif kepada Repositori Perpustakaan Universitas saat mengumpulkan hasil karya mereka masih memiliki hak copyright atas karya tersebut.

\*\* Hanya akan menampilkan halaman judul dan abstrak. Pilihan ini harus dilampiri dengan penjelasan/ alasan tertulis dari pembimbing TA dan diketahui oleh pimpinan fakultas (dekan/kaprodi).

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Salatiga, 20 Juni 2016

Muh Ramli Tomagola

1956  
Mengetahui,

Dr. C. Maya Indah S. SH.M. Hum



**Lembar Persetujuan**

**KAJIAN HUKUM PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI NO.34/PUU-  
XI/2013 TENTANG PENINJAUAN KEMBALI LEBIH DARI SATU KALI**

**SKRIPSI**

**Diajukan Sebagai Syarat Untuk Mencapai Gelar Sarjana Hukum**

**Program Study Ilmu Hukum Fakultas Hukum Univeritas Kristen Satya**

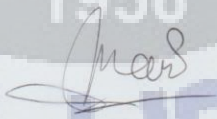
**Wacana**

**Muh Ramli Tomagola**

**NIM: 312011018**

**Pembimbing**

**1956**



**Dr. C. Maya Indah S. SH., M.Hum**

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS**

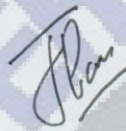
**KRISTEN SATYA WACANA**

**SALATIGA**

Lembar Pengujian

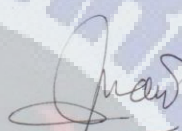
Komisi Penguji

Penguji I



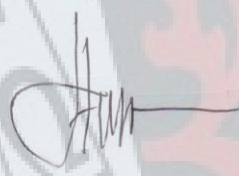
Prof. Dr. Teguh Prasetyo, SH. M.Si

Penguji II



Dr. C. Maya Indah S. SH. M. Hum

Penguji III



Kustadi, SH., M. Hum

1956  
Diuji pada tanggal 6 Juni 2016

Mengesahkan,

Ketua Program Studi Ilmu Hukum



Dr. C. Maya Indah S. SH. M. Hum

## **Kata Pengantar**

Skripsi penulis berjudul “Kajian Hukum Putusan Mahkamah Konstitusi No.34/Puu-Xi/2013 Tentang Peninjauan Kembali”. Latar belakang penulisan skripsi ini dalam rangka untuk mengetahui bagaimana kajian hukum terhadap pembatasan terhadap peninjauan kembali hanya satu kali. Sangat diharapkan melalui penulisan ini dapat memberikan manfaat ilmu pengetahuan dalam penelitian ini dan juga dapat memberikan masukan kepada para hakim-hakim dalam menerima dan memutuskan permohonan pengajuan peninjauan kembali yang dimohonkan kedua kali demi mendapatkan keadilan, kemanfaatan dan kepastian.

Pada BAB I penulis menguraikan latar belakang penulisan, rumusan masalah dan tujuan dalam penulisan serta juga pendapat pro dan kontra tentang peninjauan kembali. Sedangkan pada BAB II akan menguraikan tentang teori-teori, hasil penelitian dan analisis. Selain itu juga akan di bahas juga tentang bagaimana tata cara pengajuan peninjauan kembali, tujuan hukum, penerapan diskresi dalam putusan Mahkamah Konstitusi, kajian filsafat hukum, kajian teori keadilan dan juga kasus posisi serta analisis terhadap putusan Mahkamah Konstitusi. BAB III akan menguraikan tentang kesimpulan dan saran terhadap pengembangan hukum saat ini dan akan datang terutama dalam hal permohonan peninjauan kembali.

Semoga penelitian ini bisa bermanfaat dan sebagai masukan untuk pengembangan ilmu pengetahuan dalam disiplin ilmu hukum. Penulis yakin bahwa tulisan ini masih jauh dari kesempurnaan, maka dari ini penulis sangat mengharapkan kritik maupun masukan yang membangun dengan tujuan untuk memperbaiki tulisan ini.

Salatiga, Juni 6 2016

Muh Ramli Tomagola

## ABSTRAK

Keadilan sosial bagi seluruh rakyat Indonesia adalah landasan negara yang di tuangkan dalam sila kelima Pancasila. Keadilan adalah hak seluruh rakyat Indonesia yang harus dilindungi oleh negara terhadap rakyatnya. Bahwa setiap rakyat Indonesia berhak mendapatkan keadilan, sehingga negara dituntut untuk membuat peraturan-peraturan yang harus berdasarkan keadilan sosial bagi seluruh rakyat Indonesia. Peninjauan kembali lebih dari satu kali merupakan putusan Mahkamah Konstitusi yang berpihak kepada keadilan. Alasannya bahwa peninjauan kembali dilakukan lebih dari satu kali didasarkan pada syarat pengajuan *novum*. Karena *novum* untuk mendapatkannya tidak diketahui kapan dan dimana ditemukan sehingga peninjauan kembali lebih dari satu kali merupakan solusi hukum apabila terpidana di kemudian hari menemukan *novum* yang membuktikan bahwa dia tidak bersalah. Hakikatnya putusan Mahkamah Konstitusi terhadap peninjauan kembali lebih dari satu kali adalah putusan yang berasaskan pada keadilan, kepastian dan kemanfaatan.

**Kata Kunci : Peninjauan kembali lebih dari satu kali, keadilan sosial bagi seluruh rakyat Indonesia, keadilan, kepastian, kemanfaatan.**



## Daftar Isi

Lembar Persetujuan

Kata Pengantar

Daftar Isi

### BAB I PENDAHULUAN

A.	Latar Belakang Masalah.....	1
B.	Rumuan Masalah.....	27
C.	Tujuan.....	27
D.	Manfaat Penelitian.....	28
E.	Metode Penelitian.....	28
F.	Sistematika Penulisan.....	29

### BAB II KERANGKA TEORI, HASIL PENELITIAN DAN ANALISIS

A.	Kerangka Teori.....	31
1.	Tata Cara Pengajuan Peninjauan Kembali.....	31
a.	Pengertian Peninjauan Kembali.....	31
b.	Alasan Peninjauan kembali.....	33
c.	Tata Cara Mengajukan Peninjauan kembali.....	34
d.	Tenggang Waktu Peninjauan Kembali.....	35
e.	Permintaan Pemeriksaan Dalam Sidang Pengadilan Negeri .....	35
f.	Berita Acara Pemeriksaan Dan Berita acara Pendapat.....	37
g.	Pengiriman Permintaan Peninjauan Kembali.....	38
h.	Putusan Peninjauan Kembali.....	39



i.	Putusan yang di Jatuhkan Tidak Boleh Melebihi Putusan Semula.....	41
j.	Pengambilan Dan Pemberitahuan Putusan Dalam Waktu Tujuh Hari .....	41
k.	Permintaan Peninjauan Kembali Tidak Menangguhkan Eksekusi .....	42
2.	Tujuan Hukum.....	44
a.	Penerapan Diskresi Dalam Putusan Mahkamah Konstitusi No. 34/PUU-XI/2013 Tentang Peninjauan Kembali Berulang Kali.....	50
b.	Kajian Keadilan Berkaitan Filsafat Hukum.....	53
c.	Kajian Keadilan Berkaitan Dengan Teori Hukum.....	56
a)	Teori Keadilan Bermartabat.....	60
b)	Teori Hans Kelsen (Teori Grundnorm).....	62
c)	Teori Gustav Radbruch (Hukum itu Normatif, Karena nilai Keadilan).....	64
d.	Kepastian Hukum.....	67
B.	Hasil Penelitian.....	70
1.	Kasus Posisi.....	70
2.	Kerugian Pemohon.....	71
3.	Norma–norma yang di djukan untuk di uji.....	73
4.	Pasal 268 ayat (3) bertentangan dengan Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945.....	76
5.	Keterangan Saksi.....	78
6.	Tabel Pendapat Mahkamah Konstitusi.....	94
7.	Putusan Mahkamah Konstitusi.....	95

C. Analisis.....	96
1. Analisis Peninjauan Kembali berkaitan dengan Teori Keadilan Bermartabat .....	97
2. Analisis Peninjauan Kembali berkaitan dengan Teori Hans Kelsen (Grundnorm) .....	98
3. Analisis Peninjauan Kembali berkaitan dengan Teori Gustav Radbruch (Hukum itu Normatif karena Nilai Keadilan).....	99
4. Peninjauan Kembali Satu Kali .....	100
a. Kepastian Hukum .....	100
b. Kemanfaatan .....	101
c. Keadilan .....	101
5. Kajian dalam Putusan Peninjauan Kembali Lebih Dari Satu Kali.....	102
a. Filosofis.....	102
b. Yuridis.....	103
c. Sosiologis.....	104
<b>BAB III      PENUTUP</b>	
A. Kesimpulan.....	106
B. Saran.....	108
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>109</b>